國立臺灣師範大學 114 年度

毒性化學物質災害防救演練檢討會議紀錄

會議時間：114 年 8 月 22 日(四)下午 16 時

會議地點：公館校區行政大樓 2 樓環安衛中心辦公室

主 持 人：王敏華組長　　紀錄：程心如

出席人員：解文榮技士、游婉玲技術專員、吳亭蓉行政專員、施瑞昕技術專員、林汸燁行政專員、劉嘉峻助理技術師

說明：

一、為使全校師生及同仁能熟悉毒化物洩漏時之緊急應變流程，並符合法規之規範，環安衛中心於每年 8–9 月開學前後進行毒性化學物質災害防救演練。今年度演練於 8 月 20–21 日在公館校區辦理完成。

二、本次演練共計 344 人參與，包含師生 304 人(含演練人員 63 人)，外部單位人員 11 人，工作人員 29 人。問卷回收共 211 份，大多數給予正面回饋，統計結果顯示九成以上參與者認為演練有助於未來面對毒化物洩漏時的應變，並能提升自我的災害應變能力。各系問卷數量如下：化學系 114 份、生科系 18 份、光電所 36 份、地科系 12 份、物理系 10 份、資工系 13 份、機電系 3 份、未註明科系 5 份。

檢討及待改進事項：

一、環安衛中心部分：

(一) 第一階段演練開始時，請各系助教提醒同學，務必在火災警報鈴響後再移動至中正堂。未來演練時，中正堂會在正式開始前清場，俟火災警報響時(13 點 30 分)方行開放，中正堂內兩側不擺放椅子。

(二) 往年先辦理教育訓練課程，今年因中正堂排課借用關係，故先辦理毒化災演練，各有優缺點，可再評估明年的執行方式。

二、問卷調查：

(一)問卷回覆總結：多數參與者認為演練內容清楚實用，九成以上肯定其對毒化物處理及災害應變能力有實質幫助，顯示演練達到良好成效並有效提升防災知能。(詳附件統計數據)

(二)與演練相關分析改善如下：

意見/建議等	回應及解決方案
多數反應演練時坐後面看不到、希望提供椅子等。	演練時讓學生圍繞演練場地一圈或扇形坐。因為演練疏散集合不適合擺放椅子。
建議運用投影幕、配合 PPT、可考慮資訊科技融入沉浸度增加體驗感的可行性等。	PPT 會再加演練細節，科技設備需再討論(專業操作問題)。
極少數反應音響不夠大。	可能跟各演練人員音量有關，會提醒演練人員再大聲。
可以請學生當場實際穿著防護衣、讓同學實際操作等。	演練目的以「過程」為主非授課；後續中心安排教育訓練課程。

可以演練氣體或是液體的化學品洩漏。	本次已演練液體洩漏，氣體演練須再討論；後續中心安排之教育訓練課程會說明。
示範人員在穿 C 級防護衣的時候沒有綁鞋套的繫帶。	正式演練時因緊張難免失誤，會再加強提醒。
錄影的影片放到網上讓學生能觀看影片複習等。	環安衛網站有相關影片。

臨時動議：無。

散會：下午 17 時。

附件

3. 請問您是否曾參加過類似演練？	份數	比例
是	100	47.4
否	111	52.6

4. 您覺得今天的演練內容是否清楚易懂？	份數	比例
非常清楚	126	59.7
清楚	79	37.4
一般	6	2.8
不清楚	0	0

5.經過今日演練後，您是否覺得自己對在災難發生時的應對有更清晰的了解？	份數	比例
非常清楚	123	58.3
清楚	81	38.4
一般	7	3.3
不清楚	0	0

6.今日演練前，請問您對毒化物洩漏處理的知識掌握情況如何？	份數	比例
完全掌握	95	45
基本掌握	81	38.4
有些了解	29	13.7
完全不懂	6	2.8

7.今日演練後，請問是否對您日後遇到毒化物洩漏時處理有幫助？	份數	比例
非常有幫助	117	55.5
有幫助	80	37.9
有些幫助	14	6.6
沒有幫助	0	0

8.請問這次消防講習及實地操作對您的理解和使用消防設施有多大幫助？	份數	比例
非常有幫助	122	57.8
有幫助	77	36.5
有些幫助	11	5.2
沒有幫助	0	0

9.在本次演練中，您學到了哪些實用的應對技巧或方法？（可複選）	份數	比例
緊急應變疏散	200	94.8
毒化物洩漏處理	192	91
C防衣穿戴	195	92.4
消防設備使用	171	81
其他	1	0.5

10.您覺得今日的演練對提升您的災害應變能力是否有幫助？	份數	比例
非常有幫助	117	55.5
有幫助	85	40.3
有些幫助	9	4.3
沒有幫助	0	0